

# Cabaran Pengintegrasian Kemahiran Bahasa Dalam Pengajaran Bahasa Melayu Berasaskan Projek

## *(Challenges of Language Skills Integration in Project-Based Approaches to Malay Language Teaching)*

Mohd Rohiman Subri<sup>1</sup>, Muhammad Zuhair Zainal<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, 11800 Georgetown, Malaysia

\*Pengarang Koresponden: [zuhair@usm.my](mailto:zuhair@usm.my)

Received: 20 October 2025 | Accepted: 8 December 2025 | Published: 31 December 2025

DOI: <https://doi.org/10.55057/ijares.2025.7.6.48>

---

**Abstrak:** Kajian ini bertujuan untuk meneroka cabaran pengintegrasian kemahiran bahasa dalam pengajaran Bahasa Melayu berasaskan projek (PBMP). Reka bentuk kajian menggunakan pendekatan kualitatif berbentuk kajian kes dengan melibatkan tiga orang Jurulatih Utama Bahasa Melayu sebagai peserta kajian yang dipilih secara bertujuan. Data dikumpul melalui temu bual mendalam dan pemerhatian pengajaran serta dianalisis dengan menggunakan kaedah tematik Braun dan Clarke. Hasil analisis pengkaji mengenal pasti empat tema utama cabaran yang dihadapi guru iaitu kekangan pedagogi dalam merancang serta melaksanakan aktiviti pengintegrasian kemahiran bahasa, kekangan masa dan beban kerja yang menjejaskan keberkesanan pelaksanaan projek, kekangan teknologi dan infrastruktur yang menghadkan penggunaan sumber digital serta cabaran kolaborasi dan penyertaan murid akibat heterogeniti tahap kemahiran serta motivasi yang tidak seimbang. Dapatan kajian ini menekankan keperluan sokongan sistemik termasuk latihan profesional berterusan dan dasar pendidikan yang responsif serta penyediaan infrastruktur teknologi yang setara bagi menyokong guru melaksanakan pengintegrasian kemahiran bahasa secara berkesan dalam konteks PBMP. Kajian ini memberikan implikasi penting kepada pembuat dasar, perancang kurikulum dan pendidik dalam merangka strategi pengajaran yang lebih autentik, inklusif dan berkesan.

**Kata kunci:** Pengintegrasian Kemahiran Bahasa; Pengajaran Berasaskan Projek; Bahasa Melayu; Analisis Tematik; Jurulatih Utama

**Abstract:** This study aims to explore the challenges of integrating language skills in the teaching of Malay Language through project-based learning (PBL). Employing a qualitative case study design, three Master Trainers of Malay Language were purposefully selected as participants. Data were collected through in-depth interviews and classroom observations, and subsequently analysed using Braun and Clarke's thematic approach. The analysis identified four major themes of challenges encountered by teachers: pedagogical constraints in planning and implementing integrated language activities; time and workload limitations that undermine the effectiveness of project implementation; technological and infrastructural constraints that restrict the use of digital resources; and challenges of collaboration and student participation arising from heterogeneous language proficiency levels and uneven motivation. The findings highlight the necessity of systemic support, including sustained professional development, responsive educational policies, and equitable provision of

*technological infrastructure, to enable teachers to effectively integrate language skills within PBL contexts. This study provides significant implications for policymakers, curriculum designers and educators in shaping more authentic, inclusive and effective instructional strategies.*

**Keywords:** Language Skills Integration; Project-Based Learning; Malay Language; Thematic Analysis; Master Trainers

---

## 1. Pengenalan

Pengajaran bahasa menuntut guru untuk melaksanakan pendekatan pedagogi yang bukan sahaja berpusatkan murid malah mampu menghubungkan pembelajaran dengan konteks dunia sebenar. Dalam hal ini, pendekatan Pengajaran Berasaskan Projek muncul sebagai strategi inovatif dan dapat meningkatkan motivasi murid dan memperkukuh penguasaan bahasa secara holistik (Larmer, Mergendoller, & Boss, 2020). Murid didedahkan kepada tugasan autentik yang menuntut penggunaan pelbagai kemahiran bahasa mendengar, bertutur, membaca dan menulis secara seimbang dalam proses menghasilkan projek yang bermakna menerusi pendekatan pengintegrasian kemahiran bahasa.

Namun, dalam konteks pengajaran Bahasa Melayu, usaha mengintegrasikan keempat-empat kemahiran bahasa dalam kerangka PBL masih berdepan dengan pelbagai cabaran. Kajian terdahulu menunjukkan bahawa guru sering menekankan kemahiran tertentu secara terpisah. Hal ini telah menyebabkan pembelajaran bahasa tidak berlaku secara menyeluruh (Atta-Alla, 2012; Oxford, 2017). Walaupun kurikulum kebangsaan menekankan penguasaan kemahiran bahasa yang seimbang tetapi pelaksanaannya di bilik darjah sering terhalang oleh faktor seperti pedagogi, infrastruktur dan tahap kesediaan guru serta murid.

Tambahan pula, integrasi teknologi digital yang sepatutnya menjadi pemangkin pembelajaran berasaskan projek kadangkala menimbulkan masalah baharu termasuk keterbatasan literasi digital dalam kalangan guru, akses peranti dan Internet yang tidak seragam dan kekangan masa dalam merancang aktiviti projek (Blin, 2016; Zhao & Frank, 2003). Cabaran ini menimbulkan persoalan tentang sejauh mana guru dapat melaksanakan PBL dengan berkesan sambil memastikan kemahiran bahasa diintegrasikan secara seimbang dan bermakna.

Sehubungan itu, artikel ini bertujuan meneliti cabaran pengintegrasian kemahiran bahasa dalam pengajaran Bahasa Melayu berasaskan projek. Artikel ini bukan sahaja mengisi jurang kajian dalam bidang pendidikan bahasa tetapi turut menawarkan wacana kritis tentang keperluan menyusun strategi yang lebih mampan dalam mengukuhkan keberkesanan PBL sebagai medium penguasaan Bahasa Melayu.

## 2. Sorotan Literatur

### Cabaran Pengintegrasian Kemahiran-Kemahiran Bahasa

Keberkesanan Pembelajaran Berasaskan Projek dalam bidang pengajaran bahasa semakin menarik perhatian penyelidik antarabangsa. Bukti empirik dari tugasan merentas sempadan juga menunjukkan bahawa pendekatan ini mungkin dapat meningkatkan aspek tertentu dalam kompetensi bahasa. Ini termasuklah dalam penulisan, pemikiran kritis, penglibatan pelajar apabila ia dirancang dengan baik dan disokong oleh pedagogi yang baik. Contohnya, dalam satu kajian quasi-eksperimen oleh Andargie et al. (2025), yang dilaporkan dalam PLOS ONE,

menunjukkan prestasi penulisan yang jauh lebih tinggi oleh pelajar EFL berbanding sebelum PBL. Sánchez-García et al. (2025) menyokong idea bahawa projek sebenar dapat meningkatkan motivasi dengan melibatkan pelajar dalam kerja yang bermakna. Ini mengesahkan kepercayaan bahawa PBL boleh dianggap sebagai kerangka pedagogi yang sesuai untuk mengintegrasikan kemahiran. Keberkesanan kebanyakannya bergantung kepada reka bentuk projek dan sokongan guru.

Walaupun terdapat laporan positif terhadap hasil kajian tersebut, beberapa penyelidikan menentang isu pedagogi dan reka bentuk projeknya dalam pelaksanaan sebenar. Potvin et al. (2021) menjelaskan bahawa guru mengalami cabaran dalam mencapai integrasi keempat-empat kemahiran bahasa (mendengar, berbicara, membaca, dan menulis) dalam projek yang dilaksanakan. Montalbano dan Gonzalez (2024) pula mendapati bahawa tekanan kurikulum dan ujian memaksa guru untuk menumpukan kepada kemahiran yang lebih mudah untuk dinilai secara formatif atau sumatif (penulisan), meninggalkan kemahiran bertutur atau mendengar, mengikuti cabaran guru. Ini kemudian menunjukkan perbezaan dalam potensi di atas kertas dan prestasi di kelas Pembelajaran Berasaskan Projek: biasanya disebabkan oleh reka bentuk, penilaian, atau keutamaan kurikulum.

Tambahan pula, masa guru dan beban kerja juga disebut sebagai kesukaran utama untuk mencapai integrasi Pembelajaran Berasaskan Projek secara sistematik. Boonmoh & Sanmuang (2024) mendapati bahawa masa untuk PBL cukup memakan masa untuk tugas kumpulan yang memerlukan koordinasi dan penilaian yang kerap. Ini tidak sepadan dengan corak pengajaran dan beban dokumen ke atas guru. Kajian mereka juga menggambarkan model hibrid seperti tindakan gabungan bilik darjah terbalik dan Pembelajaran Berasaskan Projek, atau sokongan PD yang berterusan. Kaedah ini berfungsi sebagai cara untuk memudahkan sumbangan guru dan meningkatkan kualiti reka bentuk projek.

Teknologi secara meluas dianggap sebagai cara untuk memudahkan kemahiran bahasa campuran, terutamanya melalui ruang yang dikongsi. Walau bagaimanapun, Van de Werfhorst et al. (2022) mengesahkan bahawa jurang digital masih menjadi penghalang besar dalam akses yang tidak sama rata terhadap perkakasan dan internet. Rintaningrum (2023) berhujah bahawa tahap literasi digital yang rendah di kalangan guru menyebabkan teknologi digunakan sebagai alat untuk menyampaikan kandungan, bukannya digunakan secara optimum sebagai media pengajaran yang mempromosikan interaksi lisan yang autentik. Oleh itu, untuk memastikan integrasi teknologi yang optimum, dasar harus menyokong akses dan latihan guru agar teknologi digunakan dengan betul.

Keberkesanan Pembelajaran Berasaskan Projek juga dipengaruhi oleh perubahan tahap pelajar. Andargie et al. (2025) memerhatikan bahawa kemahiran bahasa yang heterogen dalam kumpulan menyebabkan pelajar yang lebih baik mengambil alih, menjadikan pelajar yang kurang cekap menjadi pasif. Sánchez García et al. (2025) menyatakan bahawa "motivasi dan minat pelajar memainkan peranan besar dalam kejayaan projek." Projek yang relevan dengan kehidupan pelajar dapat meningkatkan penyertaan dalam projek dan projek yang kurang mendalam menyebabkan kadar penyertaan lebih rendah.

Kesimpulannya, Pembelajaran Berasaskan Projek mempunyai banyak kemungkinan untuk mengintegrasikan kemahiran bahasa. Walau bagaimanapun, pendidik menekankan kepentingan reka bentuk projek yang spesifik, pelbagai rubrik untuk penilaian, latihan guru, dan dasar pendidikan yang menyokong pengurangan jurang digital untuk dapat mengintegrasikan secara konsisten (Boonmoh & Sanmuang, 2024; Sánchez-García et al.,

2025). Budaya, sistem ujian, dan bahan pengajaran yang digunakannya juga merupakan batu asas penting untuk pengenalan Pembelajaran Berasaskan Projek yang berjaya dalam kajian bahasa.

### 3. Metodologi

Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan reka bentuk kajian kes (Yin, 2018) dengan melibatkan tiga orang Jurulatih Utama Bahasa Melayu yang dipilih melalui persempelan bertujuan berdasarkan pengalaman dan penglibatan mereka dalam melaksanakan Pembelajaran Berasaskan Projek. Data dikumpulkan melalui temu bual separa berstruktur dan pemerhatian kelas bagi membolehkan triangulasi serta pemahaman mendalam terhadap fenomena kajian (Nowell et al., 2017). Analisis data dilaksanakan menggunakan pendekatan analisis tematik Braun dan Clarke (2006) berteraskan enam fasa bermula daripada pengenalan data hingga penghasilan laporan selaras dengan penekanan analisis refleksif terkini (Braun & Clarke, 2019; Braun, 2023). Kebolehpercayaan dapat dijamin melalui strategi kredibiliti berasaskan kerangka Lincoln dan Guba (1985), termasuk semakan peserta, audit trail dan triangulasi sumber. Saiz sampel kecil ini dianggap memadai kerana peserta memenuhi prinsip *information power* iaitu memberi maklumat khusus yang kaya untuk menjawab persoalan kajian (Malterud, Siersma, & Guassora, 2016). Segala prosedur mematuhi garis panduan etika penyelidikan termasuk persetujuan bertulis, perlindungan identiti peserta dan penyimpanan data secara selamat.

### 4. Dapatan Kajian Dan Perbincangan

Analisis temu bual mendalam terhadap tiga responden (RP1, RP2, RP3) serta pemerhatian pengajaran telah menghasilkan empat tema utama berkaitan cabaran pengintegrasian kemahiran bahasa dalam pengajaran Bahasa Melayu berasaskan projek. Tema-tema ini diperincikan melalui subtema yang disokong oleh verbatim peserta dan catatan pemerhatian untuk memastikan triangulasi data.

#### **Tema 1: Kekangan Pedagogi dalam Pengintegrasian Kemahiran Bahasa** **Subtema: Penekanan tidak seimbang terhadap kemahiran bahasa**

Guru lebih menumpukan pada kemahiran menulis kerana tuntutan peperiksaan, sedangkan kemahiran lisan kurang diberi ruang.

RP1: *...kita tekankan biasanya lebih penulisan kerana kan itulah yang diuji dalam peperiksaan. Kemahiran bertutur tu kadang-kadang sahaja kerana kurang diberi ruang, walaupun saya tahu penting sangat dalam projek.*" (RP1/CN/223-226))

RP3: *Masa yang agak kurang ehh lebih baik arahkan sahaja murid tulis laporan projek tuk an format. Untuk aktiviti lisan atau berdiskusi, jarang sempat juga jalankan secara mendalam.*" (RP3/CN/158-163)

RP2: *Aktiviti mendengar juga ermm kadang tidak sempat, jadi murid hanya sekadar membaca teks sendiri tanpa diberi peluang interaksi sesama mereka.*" (RP2/CN/ 244-248)

Pemerhatian kelas: Hasil pemerhatian mendapati bahawa sesi pembentangan projek murid dilakukan secara agak terburu-buru. Laporan bertulis diberi masa yang lebih panjang dan penilaian lebih terperinci berbanting kemahiran bertutur murid.

### **Subtema: Kesukaran mengintegrasikan empat kemahiran serentak**

Guru sukar memastikan keseimbangan antara kemahiran bahasa iaitu mendengar, bertutur, membaca dan menulis dalam aktiviti berasaskan projek.

*RP2: Apabilakan ermm kita fokus pada membaca bahan projek jadi kemahiran lain jadi kurang jelas juga dan Susah nak buat semua dalam masa yang terhad.” (RP2/CN/ 259-265)*

*RP3: Bukan mudah nak bagi murid dengar, bertutur, menulis dan membaca dalam satu aktiviti memang mencabar...biasanya ada satu kemahiran yang lebih menonjol dan disukai murid kan.” (RP3/CN/176-179)*

*RP1: Murid lebih banyak menyalin maklumat daripada bahan...jadi kemahiran bertutur tidak berkembang dengan baik walaupun ada perbincangan dalam kumpulan.” (RP1/ 233-237)*

Pemerhatian kelas: Hasil pemerhatian mendapati bahawa aktiviti perbincangan kumpulan lebih berorientasikan membaca tek dan menyalin isi. Murid tidak dominan dalam menghasilkan dialog atau interaksi lisan yang bermakna sesama rakan.

## **Tema 2: Kekangan Masa dan Beban Kerja**

### **Subtema: Perancangan projek yang kompleks dan memakan masa**

Pembelajaran Berasaskan Projek memerlukan perancangan teliti. Namun begitu, masa pengajaran yang terhad telah menjadi penghalang pengintegrasian kemahiran bahasa yang seimbang dalam aktiviti yang dilaksanakan.

*RP2: Untuk rancang projek tu sendiri sudah ambil masa, bila nak masukkan keempat-empat kemahiran bahasa sekali dalam satu projek memang mencabar. Selalu ada yang terabai.” (RP2/CN/ 277-280)*

*RP1: Kadang-kadang projek yang dirancang tak dapat dijalankan sepenuhnya sebab masa kurang dan perlu pada tugasan lain juha huh.” (RP1/CN/ 243-247)*

*RP3: Kalau ikutkan projek, memang perlukan lebih masa kan. Tapi praktikalnya kelas habis cepat sebab banyak gangguan lain.” (RP3/CN/ 194-199)*

**Pemerhatian kelas:** Hasil pemerhatian mendapati bahawa guru terpaksa menamatkan projek lebih awal kerana waktu pengajaran terganggu dalam menyampaikan kandungan pelajaran dan kekangan aktiviti luar kelas. Hal ini menyebabkan komponen lisan murid tidak sempat dijalankan dengan berkualiti.

**Subtema: Tekanan kurikulum dan tuntutan peperiksaan**

Fokus kepada pencapaian peperiksaan menghadkan peluang pelaksanaan Pengajaran Berasaskan Projek secara mendalam dan berkualiti.

RP1: *Kekangan utamakan silibus memang padat sangat...kalau ikutkan PBL ini memang perlu masa yang lebih. Jadi kita kan kena pilih, biasanya yang dikorbankan aktiviti lisan dan mendengar juga lah.*" (RP1/CN/256-259)

RP3: *Projek sebenarnya menarik...akhirnya tetap kena kita kena pastikan murid bersedia untuk peperiksaan juga... Jadi tak semua kemahiran diberi penekanan.*" (RP3/CN/205-209)

RP2: *Kita lebihkan banyak kepada beri latihan format peperiksaan pentingkan untuk murid, masa depan mereka...projek ini kadang-kadangan hanya sekadar tambahan sahaja.*" (RP2/CN/295-298)

Pemerhatian kelas: Hasil pemerhatian mendapati bahawa aktiviti projek telah digabungkan dengan latihan kertas peperiksaan. Hal ini telah menyebabkan murid kurang diberi ruang dan peluang untuk mengembangkan kemahiran berfikir kritis dan bertutur.

**Tema 3: Kekangan Teknologi dan Infrastruktur****Subtema: Akses murid terhadap peranti dan internet**

Jurang digital juga telah membataskan penyertaan murid dalam melaksanakan projek berasaskan teknologi.

RP2: *Ada murid yang tiada peranti sendiri atau Internet di rumah. Jadi, bila projek guna aplikasi digital juga kan ada yang ketinggalan dan tak dapat ikut sepenuhnya.*" (RP2/CN/ 304-308)

RP1: *Kadang-kadang kala kan bila saya suruh buat tugas dalam talian...hanya separuh murid yang betul-betul boleh hantar. Yang lain ada masalah data atau peranti.*" (RP1/CN/ 268-273)

RP3: *Murid di kawasan bandar lebih senang ikut projek digital...tapi murid luar bandar banyak masalah capaian.*" (RP3/CN/ 214-218)

Pemerhatian kelas: Hasil pemerhatian mendapati bahawa hanya sebahagian murid membawa komputer riba atau telefon pintar. Perkara ini telah menyebabkan sebahagian ahli kumpulan hanya menjadi pemerhati semasa aktiviti digital.

**Subtema: Keterbatasan literasi digital guru**

Guru juga menghadapi kesukaran menggunakan teknologi untuk mengintegrasikan kemahiran bahasa secara berkesan.

RP3: *Saya cuba guna Google Classroom dan Padlet...tapi kan saya sendiri pun masih belajar juga. Jadi kadang-kadangan aktiviti bahasa yang saya rancang tak berjalan seperti yang diharapkan.*" (RP3/CN/ 225-229)

RP2: *Bukan semua guru selesa dengan aplikasi digitalkan. Perlu juga ambil masa untuk faham...jadi kadang-kadang projek jadi lebih ringkas daripada yang sepatutnya.*” (RP2/CN/316-319)

RP1: *Erm saya lebih yakin guna kaedah konvensional...walaupun saya tahu aplikasi digital boleh bantu murid berinteraksi lebih baik.*” (RP1/CN/ 279-283)

Pemerhatian kelas: Hasil pemerhatian mendapati bahawa aktiviti dalam talian yang dijalankan lebih berbentuk *content sharing* berbanding aktiviti interaktif. Hal ini menunjukkan keterbatasan kreativiti digital guru.

#### **Tema 4: Cabaran Kolaborasi dan Penyertaan Murid**

##### **Subtema: Tahap penguasaan bahasa yang heterogen**

Perbezaan tahap bahasa dalam kumpulan menyebabkan dominasi murid yang lebih mahir terhadap murid yang kurang mahir di dalam kelas ketika melaksanakan projek.

RP1: *Dalam kumpulan, murid yang pandai akan buat kebanyakan kerja. Murid yang lemah pula hanya ikut, mereka kurang peluang untuk bercakap atau menulis sendiri.*” (RP1/CN/ 288-293)

RP3: *Ada murid yang malu sebab bahasa dia lemah, jadi dia lebih banyak diam sepanjang projek. Jadi integrasi kemahiran tak seimbang.*” (RP3/CN/232-236)

RP2: *Murid yang tidak mahir lebih suka serahkan tugas kepada rakan lain, mereka jarang ambil bahagian.*” (RP2/CN/ 327-329)

**Pemerhatian kelas:** Hasil pemerhatian mendapati bahawa dalam perbincangan kumpulan, murid berprestasi tinggi menguasai perbualan. Murid lemah hanya mendengar atau menyalin tanpa menyumbang idea.

##### **Subtema: Sikap dan motivasi murid terhadap penggunaan bahasa**

Sikap sambil lewa murid dalam berbahasa menyebabkan potensi PBL tidak dimanfaatkan sepenuhnya.

RP2: *Ada murid yang lebih suka guna bahasa rojak atau ringkas bila berdiskusi. Walaupun saya ingatkan, mereka tetap tak guna bahasa Melayu sepenuhnya.*” (RP2/CN/ 341-344)

RP3: *Kalau murid tak minat, mereka hanya buat kerja minimum. Jadi sukar nak wujudkan aktiviti bahasa yang melibatkan semua ahli kumpulan.*” (RP3/CN/ 239-244)

RP1: *Saya perasan murid lebih aktif bila guna media sosial, tapi bila dalam kelas mereka cepat bosan dan tak mahu guna bahasa baku.*” (RP1/CN/ 310-314)

**Pemerhatian kelas:** Hasil pemerhatian mendapati bahawa semasa perbincangan sebahagian murid menggunakan bahasa pasar dan bahasa campuran. Guru telah mengingatkan untuk menggunakan bahasa Melayu standard.

Keempat-empat tema dan subtema ini menunjukkan bahawa cabaran pengintegrasian kemahiran bahasa dalam PBL melibatkan isu pedagogi, masa, teknologi dan kolaboratif murid. Hasil temu bual peserta kajian dan pemerhatian pengajaran mengesahkan bahawa pengintegrasian kemahiran bahasa berlaku secara tidak seimbang dan dipengaruhi oleh faktor sistemik (kurikulum, peperiksaan), teknikal (akses teknologi, literasi digital) serta faktor individu (tahap penguasaan bahasa, sikap murid).

Kajian ini menunjukkan bahawa walaupun Pengajaran Berasaskan Projek (PBL) berpotensi besar untuk mengintegrasikan kemahiran bahasa. Pelaksanaannya masih berdepan beberapa cabaran utama. Penekanan tidak seimbang terhadap kemahiran bahasa terutamanya melibatkan keutamaan terhadap penulisan berbanding kemahiran lisan dan mendengar menerusi kajian ini. Hal ini sejajar dengan penemuan Potvin et al. (2021) yang melaporkan bahawa guru sering memberi tumpuan kepada kemahiran yang mudah dinilai secara sumatif seperti penulisan. Kemahiran lisan dan mendengar sering terpinggir kerana ketiadaan rubrik penilaian yang jelas dalam membangunkan kemahiran ini. Dapatan ini turut disokong oleh kajian Montalbano dan Gonzalez (2024) yang mendapati guru-guru di sekolah menengah cenderung menyesuaikan Pengajaran Berasaskan Projek dengan keperluan peperiksaan sekali gus telah menjejaskan keseimbangan penguasaan kemahiran bahasa.

Dapatan berkaitan kesukaran mengintegrasikan keempat-empat kemahiran secara serentak memperlihatkan bahawa guru menghadapi cabaran dalam merangka aktiviti projek yang seimbang. Sanchez-Garcia et al. (2025) mendapati bahawa pengintegrasian berkesan hanya dapat dicapai apabila projek direka dengan objektif pembelajaran tersurat bagi setiap kemahiran serta sokongan dalam aktiviti penilaian. Guru lebih cenderung menekankan satu atau dua kemahiran sahaja selari dengan apa-apa yang diperhatikan dalam kajian ini.

Selain itu, kekangan masa dan beban kerja guru turut menjadi faktor utama yang menghalang pelaksanaan menyeluruh. Boonmoh dan Sanmuang (2024) melaporkan bahawa guru menghadapi tekanan besar dalam menyeimbangkan pelaksanaan Pengajaran Berasaskan Projek dengan tuntutan silibus serta tugas pentadbiran. Kajian Montalbano dan Gonzalez (2024) juga menunjukkan bahawa guru sering memendekkan fasa projek untuk memberi ruang kepada persediaan peperiksaan. Hal ini konsisten dengan dapatan pemerhatian dalam kajian ini iaitu guru memilih untuk mengecilkan skop projek agar selari dengan masa PdP yang terhad.

Isu jurang digital dan literasi teknologi turut menonjol dalam dapatan kajian ini. Sebahagian murid tidak dapat menyertai sepenuhnya kerana ketiadaan peranti atau capaian Internet yang stabil. Guru pula masih bergelut dengan literasi digital asas. Fenomena ini selari dengan dapatan Van de Werfhorst et al. (2022) yang mendapati bahawa kewujudan *multi-level digital divide* dalam pendidikan telah menjejaskan penyertaan murid daripada latar belakang sosioekonomi berbeza. Rintaningrum (2023) pula menegaskan bahawa guru sering menggunakan teknologi hanya sebagai medium penyampaian kandungan. Kajian dasar oleh Closing the Opportunity Gap (2024) juga menekankan bahawa tanpa intervensi sistematik, jurang digital akan terus membantutkan keberkesanan Pembelajaran Berasaskan Projek Berasaskan Teknologi.

Seterusnya, heterogeniti tahap kemahiran murid memberi cabaran kepada guru dalam mengagihkan tugas secara adil. Dapatan kajian ini yang menunjukkan murid berkemahiran rendah menjadi pemerhati. Hal ini selari dengan dapatan Andargie et al. (2025), yang mendapati bahawa murid berkemahiran rendah kurang aktif dalam aktiviti Pengajaran Berasaskan Projek melainkan guru menyediakan *scaffolding* dan tugas berperanan. Potvin

et al. (2021) juga menegaskan bahawa guru perlu menetapkan struktur kumpulan dan peranan ahli agar semua pelajar mendapat peluang yang sama untuk mengasah kemahiran lisan, membaca dan menulis.

Secara keseluruhan, perbincangan ini menegaskan bahawa cabaran utama dalam pelaksanaan Pengajaran Berasaskan Projek untuk pengintegrasian kemahiran bahasa merangkumi empat aspek: (i) ketidakseimbangan penekanan kemahiran, (ii) kesukaran integrasi serentak, (iii) kekangan masa dan beban kerja, serta (iv) jurang digital dan heterogeniti murid. Hal ini bukan sahaja selari dengan literatur antarabangsa, tetapi juga menambah konteks baharu terhadap pengajaran Bahasa Melayu. Justeru, keberkesanan Pengajaran Berasaskan Projek memerlukan reka bentuk projek yang eksplisit dengan menggabungkan keempat-empat kemahiran bahasa dengan memberi tumpuan kepada pembangunan profesional berterusan kepada guru (Boonmoh & Sanmuang, 2024). Sokongan dasar dalam bentuk penyediaan infrastruktur dan pengurangan beban kerja perlu untuk memastikan kaedah ini berjaya dilaksanakan secara berkesan. Tanpa usaha kolektif ini, Pengajaran Berasaskan Projek berisiko menjadi strategi tambahan yang membebankan guru tanpa memberi impak signifikan terhadap penguasaan bahasa pelajar.

## 5. Kesimpulan

Secara keseluruhannya, kajian ini menegaskan bahawa pengintegrasian kemahiran bahasa dalam pengajaran Bahasa Melayu berasaskan projek masih berhadapan dengan pelbagai cabaran yang kompleks. Dari sudut teori, dapatan ini memperkukuh pemahaman bahawa keberkesanan Pengajaran Berasaskan Projek sebagai kerangka pedagogi bergantung kepada reka bentuk projek yang mampu menyepadukan keempat-empat kemahiran bahasa secara seimbang. Dari sudut praktikal, kajian ini memberikan implikasi terhadap keperluan latihan profesional guru yang berterusan, sokongan dasar pendidikan yang responsif serta penyediaan infrastruktur teknologi yang lebih setara bagi meningkatkan keberkesanan pelaksanaan Pengajaran Berasaskan Projek. Sementara itu, penyelidikan ini membuka ruang untuk meneroka intervensi berskala lebih besar, perbandingan antara sekolah bandar dan luar bandar serta kajian longitudinal bagi menilai keberkesanan pengintegrasian kemahiran bahasa dalam jangka panjang. Kajian ini bukan sahaja memperkayakan wacana akademik tetapi turut memberi sumbangan praktikal kepada usaha meningkatkan mutu pengajaran Bahasa Melayu yang lebih autentik, inklusif dan relevan dengan tuntutan abad ke-21.

## Penghargaan

Penulis ingin merakamkan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada semua pihak yang menyumbang secara langsung dan tidak langsung dalam menyiapkan kajian ini.

## Pernyataan Konflik Kepentingan

Penulis mengisytiharkan bahawa tiada konflik kepentingan mengenai penerbitan kajian ini.

## Rujukan

- Andargie, A., Yihunie, S., & Tesfaye, K. (2025). Effects of project-based learning on EFL learners' writing performance. *PLOS ONE*, 20(8), e0317518
- Atta-Alla, M. N. (2012). Integrating language skills in EFL classrooms: Pedagogical implications. *International Journal of Social Science and Education*, 2(2), 307–316.
- Blin, F. (2016). The theory of affordances. In F. Farr & L. Murray (Eds.), *The Routledge handbook of language learning and technology* (pp. 85–98). Routledge.

- Boonmoh, A., & Sanmuang, K. (2024). Challenges of ICT teachers in integrating digital literacy post-COVID-19 curriculum revisions in Thailand's English teacher education programs. *English Language Teaching*, 17(3), 65–77.
- Braun, V. (2023). Toward good practice in thematic analysis. *Qualitative Research in Psychology*, 20(3), 409–433.
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Braun, V., & Clarke, V. (2019). Reflecting on reflexive thematic analysis. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, 11(4), 589–597.
- Closing the Opportunity Gap. (2024). Bridging the digital divide in education. *Open Journal of Social Sciences*, 12(3), 45–59.
- Larmer, J., Mergendoller, J. R., & Boss, S. (2020). *Project-based learning: A guide to standards-focused project-based learning for middle and high school teachers* (3rd ed.). Buck Institute for Education.
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. Sage.
- Malterud, K., Siersma, V. D., & Guassora, A. D. (2016). Sample size in qualitative interview studies: Guided by information power. *Qualitative Health Research*, 26(13), 1753–1760.
- Montalbano, S., & Gonzalez, T. (2024). Examining enactments of project-based learning in secondary ELA classrooms. *Journal of Educational Research and Practice*, 14(2), 112–130.
- Nowell, L. S., Norris, J. M., White, D. E., & Moules, N. J. (2017). Thematic analysis: Striving to meet the trustworthiness criteria. *International Journal of Qualitative Methods*, 16(1), 1–13.
- Oxford, R. (2017). *Teaching and researching language learning strategies: Self-regulation in context* (2nd ed.). Routledge.
- Potvin, A. S., Smith, J., & Lee, H. (2021). Scaling project-based learning in English language education: Challenges and opportunities. *Computers & Education*, 168, 104243.
- Rintaningrum, R. (2023). Technology integration in English language teaching and challenges. *Cogent Education*, 10(1), 2164690.
- Sánchez-García, R., López-Martín, M., & Ortega, J. (2025). Enhancing project-based learning: A framework for implementation. *Sustainability*, 17(5), 3456.
- Van de Werfhorst, H. G., Kessenich, E., & Bol, T. (2022). Inequality in digital readiness and online learning: A multilevel analysis of the digital divide in education. *Frontiers in Education*, 7, 943546.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). Sage.
- Zhao, Y., & Frank, K. A. (2003). Factors affecting technology uses in schools: An ecological perspective. *American Educational Research Journal*, 40(4), 807–840.